

Rua Dr. Correia, 139 - Fone/Fax: (42) 3423-2344 CEP 84500-000 - Irati - PR

PARECER DA ASSESSORIA JURÍDICA

Objeto: Parecer sobre o Projeto de Lei nº 001/2021, que "Reconhece a prática da atividade física e do exercício físico como essenciais para a população de Irati/PR em estabelecimentos prestadores de serviços destinados a essa finalidade, bem como em espaços públicos."

Vistos, etc.

Foi recebida, por esta Assessoria, solicitação oriunda da Presidência do Legislativo para a elaboração de parecer sobre o projeto de lei em epígrafe, em observância ao art. 56 do Regimento Interno desta Casa de Leis.

Trata-se de proposta de iniciativa do Poder Legislativo, atinente ao reconhecimento da prática de atividade física e do exercício físico como essenciais para a população do Município de Irati/PR em estabelecimentos prestadores de serviços destinados a essa finalidade, bem como em espaços públicos.

É o sucinto relatório.

FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA

O presente projeto foi analisado em seus aspectos regimentais, legais e constitucionais.

Inicialmente, a Constituição Federal, em seu art. 23, II, preconiza que é competência comum da União, Estados, Distrito Federal e dos Municípios "cuidar da saúde e assistência pública, da proteção e garantia das pessoas portadoras de deficiência".

Ademais, cumpre esclarecer que, conforme a Constituição Federal prevê em seu art. 30, I e II, compete ao Município legislar sobre assuntos de interesse local; suplementar a legislação federal e a estadual no que couber.



Rua Dr. Correia, 139 - Fone/Fax: (42) 3423-2344 CEP 84500-000 - Irati - PR

Sobre o tema, o Congresso Nacional aprovou a Lei Federal nº 13.979/2020, que "dispõe sobre as medidas para enfrentamento da emergência de saúde pública de importância internacional decorrente do coronavírus responsável pelo surto de 2019", a qual, foi alterada pela MP nº 926/2020.

Referida Lei estabeleceu que "a adoção das medidas previstas neste artigo deverá resguardar o abastecimento de produtos e o exercício e o funcionamento de serviços públicos e de atividades essenciais, <u>assim definidos em decreto da respectiva autoridade federativa."</u> (artigo 3º, § 9º).

Importante ressaltar que em 08 de abril de 2020, na ADPF nº 672, o ministro Alexandre de Moraes, entendeu pela competência concorrente dos governos estaduais e distrital e suplementares dos governos municipais, "cada qual no exercício de suas atribuições e no âmbito de seus respectivos territórios, para a adoção ou manutenção de medidas restritivas legalmente permitidas durante a pandemia, tais como, a imposição de distanciamento/isolamento social, quarentena, suspensão de atividades de ensino, restrições de comércio, atividades culturais e à circulação de pessoas, entre outras; INDEPENDENTEMENTE DE SUPERVENIENCIA DE ATO FEDERAL EM SENTIDO CONTRÁRIO, sem prejuízo da COMPETÊNCIA GERAL DA UNIÃO para estabelecer medidas restritivas em todo o território nacional, caso entenda necessário."

Também, a competência dos Estados e Municípios disciplinarem suas atividades essenciais ficou evidenciada na ADI 6143:

Decisão: O Tribunal, por maioria, concedeu parcialmente a cautelar para i) suspender parcialmente, sem redução de texto, o disposto no art. 3º, VI, b, e §§ 6º e 7º, II, a fim de excluir estados e municípios da necessidade de autorização ou observância ao ente federal; e ii) conferir interpretação conforme aos referidos dispositivos no sentido de que as medidas neles previstas devem ser precedidas de recomendação técnica e fundamentada, devendo ainda ser resguardada a locomoção dos produtos e serviços essenciais definidos por decreto da respectiva autoridade federativa, sempre respeitadas as definições no âmbito da competência constitucional de cada ente federativo, nos termos do voto do Ministro Alexandre de



Rua Dr. Correia, 139 - Fone/Fax: (42) 3423-2344 CEP 84500-000 - Irati - PR

Moraes, Redator para o acórdão, vencidos o Ministro Marco Aurélio (Relator), que trazia a referendo o indeferimento da medida liminar, e, em parte, os Ministros Edson Fachin e Rosa Weber, que deferiam parcialmente a medida cautelar para conferir interpretação conforme ao inciso II do § 7º do art. 3º da Lei nº 13.979/2020. Afirmou suspeição o Ministro Roberto Barroso, ausente justificadamente. Presidência do Ministro Dias Toffoli. Plenário, 06.05.2020 (Sessão realizada inteiramente por videoconferência - Resolução 672/2020/STF).

Embora a Lei Federal nº 13.979/2020 preconize que os serviços essenciais serão definidos por decreto da respectiva autoridade federativa, nada obsta que seja realizada através de Lei Ordinária, a qual possui tramitação mais ampla, garantindo maior publicidade e participação dos Poderes Legislativo e Executivo.

Denota-se que o Projeto de Lei em análise está consonância com o Decreto nº 10.282/2020 publicado pelo Governo Federal, o qual regulamenta e Lei 13.979, de 6 de fevereiro de 2020, para definir os serviços públicos e as atividades essenciais e prevê no inciso LVII, do §1º do art. 3º, que são serviços públicos e atividades essenciais academias de esporte de todas as modalidades, obedecidas as determinações do Ministério da Saúde

O Regimento Interno desta Casa de Leis, no seu art. 141, II, "b", autoriza a iniciativa de Projetos de Lei a qualquer Vereador, desde que não se trate de assuntos de iniciativa exclusiva do Poder Executivo previstas no art. 142, I, II e III e no art. 53 da Lei Orgânica Municipal.

Deste modo, inexiste vício de inconstitucionalidade material e formal na proposição em análise.

De acordo com a justificativa apresentada, "entendemos ser possível compreender de maneira transparente e equilibrada o enfrentamento da pandemia do novo coronavírus além das medidas adotadas sobre o caráter sintomático, ampliando a atuação do poder público municipal para ações preventivas de promoção de saúde conjuntamente a estratégia de isolamento social e retorno gradativo dos diversos setores econômicos da cidade. Outrossim, é fundamental que o Município garanta o acesso aos já consagrados benefícios da atividade física e do exercício físico para a saúde da população."



Rua Dr. Correia, 139 - Fone/Fax: (42) 3423-2344 CEP 84500-000 - Irati - PR

Ante o exposto, conclui-se que o Projeto de Lei em tela preenche os requisitos legais e constitucionais e está apto a ser analisado pelo Plenário desta Casa de Leis.

É o parecer.

Irati/PR, 17 de fevereiro de 2021.

EDUARDO FREIRE GAMEIRO ZANICOTTI

Assessor Jurídico (OAB/PR nº 55.190)